

В интересах детей

24 ноября в администрации района прошёл круглый стол по проблемам межведомственного взаимодействия в реализации стратегии действий в интересах детей на территории Усть-Кутского муниципального образования

Неблагополучные семьи, к сожалению, есть и на территории района. Мэр Т.А. Климина отметила, что необходимо приложить максимум совместных усилий, чтобы предотвратить трагедии, подобные той, что недавно произошла в Свирске, где дети, оставленные без присмотра взрослых, погибли на пожаре.

В домах всех неблагополучных семей нашего района, где есть печное отопление, будут установлены специальные датчики, которые в случае возникновения пожара, реагируют на дым, и сигнал автоматически поступает на пульт ЕДДС. Далее обсуждались вопросы, внесённые в повестку дня. И первый касался здоровья и медицинского обслуживания детского населения.

Как отметил А.К. Ильин, главный врач РБ, в медицинских учреждениях остро стоит вопрос кадров. На сегодняшний день обеспеченность врачами-педиатрами составляет пятьдесят процентов от нормы, нет детского эндокринолога, катастрофически не хватает акушеро-гинекологов, а привлечь молодых

специалистов в настоящее время не просто.

На территории муниципального образования регистрируются случаи суицидального поведения. М.Г. Аганина, методист Управления образованием УКМО, рассказала о работе специалистов в этом направлении. По профилактике суицидов и суицидального поведения среди несовершеннолетних проведена большая работа: ежегодно проводится мониторинг эмоционального состояния обучающихся; во всех общеобразовательных организациях осуществляется диагностика маркеров суицидального поведения обучающихся, а на стендах размещена информация о телефоне доверия; в школах проходят родительские собрания по психологическому сопровождению выпускников в период подготовки и проведения ЕГЭ.

Следующий вопрос касался семейного жизнеустройства детей-сирот, профилактики социального сиротства. А.Э. Красноштанова рассказала, что в настоящее время специалисты отдела опеки и попечительства проводят большую работу

в этом направлении (2012 г. - 130, детей; в настоящее время - 47 детей). На 1 ноября 2017 г. выявлено 15 детей, оставшихся без попечения родителей, из них в 2017 году устроено в семьи 13. Всего устроено в семьи граждан за 2017 год 28 детей.

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье. Задача сохранения для ребенка семьи, а при отсутствии родителей или в случае неисполнения ими обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей - нахождения для них замещающей семьи является одним из приоритетных направлений деятельности отделов органов опеки и попечительства, защищающих права и законные интересы детей.

Приоритетной формой семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в современной России, бесспорно, является усыновление (удочерение) ребенка. К сожалению, не все нуждающиеся дети могут быть усыновлены (удочерены). Практика показывает, что больше шансов на усыновление (удочерение) у здоро-

вых детей раннего возраста. В Усть-Кутском районе за последние пять лет усыновлено (удочерено) посторонними гражданами лишь 24 ребенка (в среднем четверо-пятеро детей в год). Больные дети и дети, перешагнувшие порог младенческого возраста, часто остаются невосстановленными и продолжают жить в детских домах либо усыновляются иностранными гражданами и навсегда покидают Россию. Поэтому именно опека для многих детей - реальная возможность обрести семью. Опеку имеет практически все права родителя в вопросах воспитания, обучения, содержания ребенка и ответственности за него.

Численность родителей, лишенных родительских прав за три квартала 2017 г., - 16 родителей в отношении 17 детей, уменьшение - на 64,4 процента по сравнению с прошлым годом. В отношении двух детей двое родителей ограничены в родительских правах. Восстановлено в родительских правах два родителя в отношении трёх детей - увеличение на 50 процентов по сравнению с про-

шлым годом. Решений суда о снятии ограничения в родительских правах в отчетном периоде не выносилось, как и в аналогичный период прошлого года.

Чрезвычайно важно, что за прошедшие годы и в обществе, и в практике работы активно формируется убежденность в том, что сиротство детей при живых родителях должно быть предотвращено. Ведущую роль должны занимать профилактика семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми, раннее выявление проблем семьи, угрожающих ребенку утратой родительского попечения, а также активная индивидуальная работа с семьей по ее социальной реабилитации и возвращению к нормальному функционированию.

Также была заслушана информация о мерах по предупреждению гибели детей на территории УКМО. Особое внимание следует уделить занятости несовершеннолетних в вечернее время, и такой график проверок уже утверждён.

Наталья Шведова

Ещё за полвека до рождества Христова Цицерон восклицал "O tempora! O mores!" - "О времена! О нравы!" Казалось бы, минули тысячелетия, времена изменились. А нравы?

Кто мог подумать во времена расцвета советской, и даже ещё ранней российской журналистики, что в редакциях крупнейших федеральных газет будут работать (не поворачивается язык назвать их ни журналистами, ни репортёрами) сотрудники, которые только и делают, что, вступив в сговор со справочными московских больниц и моргов, рыщут в поисках сенсаций: не скончался ли какой известный человек - актёр, музыкант, певец?

Трудно представить, что, например, Анатолий Аграновский, Василий Песков или Инна Руденко - корифеи советской журналистики - стали бы писать статейки о "звездах" попсы: кто у кого вчера в гостях остался ночевать. В очередной раз покорила недавняя подобная публикация такой вот "журналистикой" некогда уважаемой "Комсомольской правды" Елены Лаптевой - она известила мир, что якобы скончался Дмитрий Хворостовский. Поклонники певца пришли в ярость - многие из них написали, что пережили шок, огорчение и плакали. Были призывы привлечь к ответственности журналистку, которая публикует такие новости, даже не потрудившись проверить их. Увы, не прошло и двух месяцев, как певца действительно не стало...

В своё время известный российский сатирик Михаил Задорнов придумал весьма хлесткое название таким вот "журналистам". В недавнем обращении к поклонникам своего творчества и просто читателям Михаил Николаевич написал, что ни он, ни его семья, ни его друзья не будут давать комментарии о здоровье писателя, не станут принимать участие в омерзительных телешоу. Сатирик добавил, что есть такие люди, которые, чтобы о них узнали, объявят на всю страну, будто посещают его, "помогают в лечении, привозят ему редкие лекарства, пригрозят в секретных лабораториях по рецептам, найденным на месте крушения НЛО, прилетавших к нам, чтобы почитать желтую прессу".

Михаил Николаевич ушёл. И сразу Интернет запестрел версиями, кому же достанутся его миллионы? А если просто в интернет-поисковике набрать фразу: "Задорнов читает стихи Евтушенко", - то можно проследить, услышав, как Михаил Нико-

МЕДИАПРОСТРАНСТВО КАК ПРОСТОР ДЛЯ ЦИНИЗМА



лаевич читает "Идут белые снеги...", аккомпанируя себе на пианино. А мы всё о квартирах да любовницах!

Ещё, как говорится, не остыло тело безвременно ушедшей замечательной актрисы и яркого режиссёра Веры Глаголевой, как Интернет забеспокоился: кому же достанутся её квартиры и миллионы? Это при том, что семья покойной просила не беспокоить их вопросами и интервью, не трепать имя жены и мамы. Так нет же, нате вам! Мы же - "журналисты"! Мы должны всё знать и сообщать информацию. И никого из правоохранительных органов не заботит, что нарушается вроде как главный закон страны о нераспространении личной информации и неразглашении диагнозов. Не говоря уже о простой этике и порядочности. Хотя о чём это я?

Новый пример хамского цинизма - скоропостижная смерть Дмитрия Марьянова. Почему надо рыться в его белье? Пил он, видите ли, в запой уходил - неустанно кричат Интернет, телевидение, газеты. Даже если это и так, то что? Кому от этого жарко или холодно? Он оставил хорошее творческое наследие, многим запомнится яркими ролями. А кто через 20 лет вспомнит какую-нибудь Нюшу Страстную, которая неустанно строчит об алкогольных пристрастиях Марьянова и оторвавшимся тромбе?

Читаю в Интернете хлесткий за-

головок: "Пугачеву обвинили в цинизме из-за смерти Марьянова" И дальше мерзкий текст: "Поклонников Пугачевой возмутила ее резкая перемена настроения, когда в одном посте она скорбит по ушедшему из жизни Марьянову, а спустя несколько часов рассказывает о том, чем именно позавтракала.

Пользователи Сети обвинили Примадонну российской эстрады Аллу Пугачеву в цинизме. Дело в том, что после того, как стало известно о скоропостижной смерти российского актера, певица разместила у себя в "Инстаграме" фото Дмитрия Марьянова, сопроводив ее подписью: "Дима, мальчик мой, светлая душа, где ты теперь? Куда все уходит, куда?"

Не прошло и суток, как скорбь Пугачевой прошла. Буквально на следующее утро Алла Борисовна опубликовала селфи в автомобиле. Под снимком Примадонна поделилась своими мыслями о будущем концерте в Кремле, а также рассказала своим подписчикам о том, что съела с утра.

"С утра съела борщ, селедку с картошкой и потрясающие голубцы с мясом. Живем дальше", - разоткровенничалась певица.

Такая резкая перемена настроения смутила многих поклонников звезды. В комментариях пользователи упрекнули Аллу Борисовну в цинизме.

"Недолго горевала, в одном посте - соболезнования в связи со смертью Дмитрия Марьянова, во втором - уже селфи-шутки", - прокомментировал посты Пугачевой один из ее подписчиков.

"Траур закончился? Кушаем водочку под селедочку?" - спросил другой.

"Как-то некрасиво это... Почти сразу же после соболезнований оставалась шуточные посты", - заметил третий.

Люди, о чём мы? Одно только, что будь то Пугачёва или любой другой нормальный человек выразил сочувствие, соболезнование вот даже и в такой форме, говорит о его неравнодушии и добром сердце. По мнению авторов тех комментариев к тексту Пугачёвой, она должна была надеть траур, рыдать неделю и ме-

сяц не выходить из дома? Человек искренне расстроился, посочувствовал горю, но ведь у него своя жизнь, планы на эту жизнь, дети.

Был ли Марьянов в наркоклинике, умер ли там или по дороге в больницу - какая разница? Неужели только это и то, с какими женщинами он делил постель, важно и должно быть интересно 145 миллионам россиян? Но тем временем Интернет кишит дикими заголовками типа: "Патологоанатом, работавший с телом Марьянова, раскрыл страшную тайну: вот от чего умер актёр!", "Страна в шоке: теперь мы знаем, что стало причиной смерти Марьянова!", "Врачи онемели от ужаса, узнав страшную правду смерти артиста!"

Уже и всевозможные "шоу" с использованием "детектора лжи" прямо-таки вываливаются из телевизора, а просто помянуть добрым словом, помолиться за упокой души мало кто спешит...

Читаю: 82-летний народный артист СССР Олег Табаков госпитализирован в критическом состоянии. Ну как же - стервятники от журналистики позвонили и ему в больницу,

на что Олег Павлович ответил: "Я болен" - и положил трубку.

Поневоле задумаешься, может, и прав Дмитрий Дюжев, неслезно отозвавшийся о российском зрителе, который, по его мнению, достоин низкопробного сериала вместо хороших фильмов и спектаклей. Может, и наше общество достойно той инфромационной помойки, если не может потребовать, заставить уважать себя, дабы никто и никогда не мог в принципе написать эти и подобные пасквили в открытом доступе?

То и дело то депутаты Госдумы, то надзорные ведомства запрещают некие сайты, ссылки на контент, адреса неких серверов и так далее. Наверное, в условиях высокой террористической опасности многие подобные действия оправданны. Запрещаются к скачиванию фильмы и музыка, что тоже вполне объяснимо: их создатели лишаются возможности получать авторские проценты за свою интеллектуальную собственность. Но почему бы немного не расчистить эту инфромационную помойку Интернета? Почему считается страшной именно сиюминутная опасность того же теракта или неоспоримой правильности закона Яровой, а то, что в головы детей и молодых людей вбиваются новые поведенческие нормативы и отсутствие этики, бескультуры и цинизм, не расценивается как бомба замедленного действия?

Как-то я уже писал о свободной прессе. Почему-то многие считают, что если они работают не "под колпаком" местных или региональных властей, то они, видите ли, свободны! Увы. Свободных СМИ не существует в природе и не может быть по определению. Равно как и то, что живя в обществе, нельзя быть от него свободным. Мы живём в чудовищную эпоху вседозволенности как в СМИ, так и в культуре в целом. В одном рекламном ролике звучала фраза: "Самовыражение достойно уважения". Не всегда, не всегда. У любого "самовыражающегося" наверняка найдётся несколько человек (ну или несколько сотен, тысяч) последователей и ценителей, которые превознесут его "талант" и прославят "нетленное" творение как некое открытие. Но это не есть культура целого народа с его богатейшей историей и великим наследием. А. Аграновский, В. Песков, И. Руденко, о которых сказано выше, другие журналисты, прославившие в своё время нашу страну и её людей, стали классиками в учебниках и лекциях по журналистике, на которых учились поколения начинающих работников СМИ. Но зачем нам нужны эти пыльные авторитеты сегодня, когда околотворческий зуд можно легко утолить по принципу "что хочу, то ворочу"? И плевать, что эти грязные писульки отражаются на судьбах людей, их жизни, семье, карьере. Главное для этих ньюш-странных - любой ценой нацарапать свои ФИО на постаменте действительно великих людей или тех, кто сделал очень много в истории и культуре страны, оставил свой неповторимый след.

Но ведь постамент можно поменять или отремонтировать, закрасить похабные надписи и дурные имена авторов пасквилией. А вот то, что стоит на этом постаменте, останется на века.

Олег ИВАНОВ